

Sammanfattning

I stort sett samtliga intervjuade är positiva till en *översyn av de berörda utbildningarna*.

Av det stora flertalet intervjuade framhålls *skepticism mot det föreliggande konceptförslaget*.

Ytterligare andra har, efter att studerat *konceptförslaget*, ansett att detta helt enkelt *saknar tillräcklig relevant information för att kunna bedömas*.

Under arbetet med att sammanställa resultaten av intervjuerna framgår starkt skiljelinjen mellan uppfattningen att *civilingenjörsutbildningen ska värnas* (flertalet intervjuade).

Å andra sidan, en uppfattning som pläderar för en genomgripande förändring av D och IT-utbildningarna *där färdigheter och sociala kompetenser lyfts fram*. (Ett fåtal intervjuade).

Konceptförslag ”D&IT-linje”

Chalmers ledning har beslutat att genomföra en översyn av utbildningarna inom datateknik, elektroteknik och IT, utbildningar som trots ett gynnsamt arbetsmarknadsläge har en svag rekrytering av studenter i allmänhet och av kvinnor i synnerhet. Under 2009 drivs ett delprojekt ”Omstart EDIT”, som syftar till att utveckla ett konceptförslag som skiljer sig från dagens utbildningsstruktur genom att den femåriga ingenjörutbildningen ska bygga på den treåriga ingenjörutbildningen i en tvåcykelmodell enligt Bologna. Progression i ingenjörskunnandet ska känneteckna utbildningarna. Målet är också att utbildningarna ska attrahera nya grupper av studenter som idag inte identifierar sig med den nuvarande bilden av ingenjörrollen och den tekniska högskoleutbildningen.

Konceptförslaget innehåller två bärande ideer för att att realisera ”progression”:

- Förslaget förordar ett stort inslag projektkurser som ersättning för ”reguljära” kurser.
- ”Nivåanpassning” på kursnivå. Studenten ska kunna välja ambitionsnivå under enstaka kurs. Fortsättningskurser ska kunna ställa krav på att kursen genomförts på ”avancerad” nivå.

Det finns ingen underbyggnad för att förslagets genomförande skulle ge en större attraktion av nya studentgrupper.

Styrka och svagheter

Förtjänsterna kommenterades bland annat:

".. översyn av D/IT utbildningarna känns angelägen.."

"Håller diskussionen vid liv.."

" .. ger känslan av förändringsvilja.."

".. idéer om en ingång kan potentiellt ge stora vinster.."

".. ifrågasättande och diskussion kring högskoleingenjörsprogrammet.."

" .. kan leda till nya individualiserade undervisningsformer, exempelvis WEB-baserade.."

Kommentarer rörande förslaget brister:

".. alldeles för få teorikurser.."

".. ämnesmässigt har förslaget stora brister, utbildningen saknar exempelvis inslag av datorteknik, datorarkitektur, datorsystemteknik och operativsystem som i dag utgör stora delar av D-utbildningens kärna."

".. själv skulle jag aldrig valt en sådan här utbildning, inte heller rekommenderat någon att göra det."

"Utgångspunkten att färre teorikurser skulle locka fler/bättre studenter är mycket tveksam, det är förmodligen tvärtom."

" Den påstådda 'progressionen' är otydlig, hur ska exempelvis all fördjupning kunna flyttas till Mastersprogrammen med den stora valfrihet som dessa präglas av?"

Vi bör eftersträva bättre beslutsunderlag...

Det finns uppenbara brister i våra kunskaper om hur de senaste årens förändringar och nya studieplander, exempelvis konceptförslag D&IT, har påverkat och kommer att påverka bilden av CHALMERS-ingenjören.

- Hur viktigt är begreppet "civilingenjör" som en CHALMERS-produkt?
 - Betyder Bologna-reformens genomförande på CHALMERS att högskoleingenjören ska försvinna?
- I en hypotetisk situation där resurserna inte räcker till såväl 3-åriga som 5-åriga ingenjörstudier, är det försvarbart att "degradera" civilingenjörstudien? .. Eller ska ansvaret för de 3-åriga utbildningarna överlåtas...?
- Är "en ingång" bättre än flera tydliga utbildningsprofiler?
 - Initiera en undersökning för att kartlägga studenters "sökmonster".
 - Utför enkäter på gymnasieskolans NV-program.

.....